



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 753

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 august 2004

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		naturale produse în perioada 27 iulie — 1 august 2004.....	
Decizia nr. 291 din 1 iulie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 428/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale.....	1-4	1.263. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar, constând în materiale de construcții și reparat case, pentru strămutarea sau consolidarea gospodăriilor populației din comuna Știubieni, satul Negreni, și din municipiul Botoșani, județul Botoșani, afectate de alunecările de teren.....	4-6 7-8
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI	
1.262. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, pentru înlăturarea unor efecte ale calamităților		281. — Decizie privind retragerea unei licențe de emisie.....	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 291 din 1 iulie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 428/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Aurelia Popa — procuror
Doina Suliman — magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 428/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Procomtrans” — S.R.L. din Craiova în Dosarul nr. 4.009/COM/2003 al Tribunalului Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 17 iunie 2004 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a amânat pronunțarea la data de 24 iunie 2004 și apoi la 1 iulie 2004.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 4.009/COM/2003, **Tribunalul Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 428/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Procomtrans” — S.R.L. din Craiova într-o

cauză al cărei obiect este cererea de constatare a nulității absolute a radierii societății din Oficiul Registrului Comerțului, formulată de Direcția Generală a Finanțelor Publice — Dolj.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia sustine că dispozițiile legale criticate contravin principiului constituțional al neretroactivității legii. În acest sens arată că, în virtutea prevederilor art. 5 din Legea nr. 314/2001, radierea societăților comerciale care nu au majorat capitalul social în termenul legal a operat începând cu data de 2 aprilie 2002. Legea nr. 428/2002, ulterioară acestei date, prevede însă că „radierea este nulă de drept în toate cazurile privitoare la societățile comerciale cu datorii față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, la datoria publică internă, precum și față de alți creditori cu care au litigii, aflate pe rolul instanțelor“.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, în opinia sa, „articolul unic reprezintă alineatul 4 la articolul 5 al Ordonanței Guvernului nr. 181/2001 și nu o dispoziție de sine stătătoare, astfel că nu se poate afirma că s-ar fi încălcat principiul neretroactivității legii“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Motivând această opinie, arată, pe de o parte, că textul de lege criticat nu cuprinde dispoziții cu caracter retroactiv, iar, pe de altă parte, criticile de constituționalitate se referă la aspecte ce privesc aplicarea, și nu neconstituționalitatea acestora.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile articolului unic din Legea nr. 428/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii

nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 497 din 10 iulie 2002, dispoziții care au următoarea redactare:

„*Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 181 din 20 decembrie 2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 28 decembrie 2001, cu următoarea completare:*

— *La articolul unic punctul 2, la articolul 5, după alineatul (3) se introduce alineatul (4) cu următorul cuprins:*

«(4) *Radierea este nulă de drept în toate cazurile privitoare la societățile comerciale cu datorii față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, la datoria publică internă, precum și față de alți creditori cu care au litigii, aflate pe rolul instanțelor judecătorești.*»“

În susținerea neconstituționalității acestor texte de lege, autorul excepției invocă încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, care, în urma revizuirii, are următorul cuprins: „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia critică dispozițiile articolului unic din Legea nr. 428/2002 în raport cu principiul constituțional al neretroactivității legii, sens în care arată că aceste dispoziții legale sunt ulterioare măsurii radierii prevăzute de art. 5 din Legea nr. 314/2001.

Analizând textul de lege criticat, Curtea apreciază că trebuie să se distingă între faptul că acesta nu conține în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv și nu face nici o precizare cu privire la aplicarea sa în timp și efectele nulității pe care legea o constată. Utilizarea instituției nulității intervine numai pentru sancționarea încălcării unor condiții legale imperative la încheierea actului juridic și operează retroactiv.

În ceea ce privește determinarea situațiilor juridice care rămân supuse vechii reglementări, precum și a celor care vor fi guvernate de noua reglementare, Curtea constată că aceasta nu constituie o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a legii în timp, de competența exclusivă a instanțelor judecătorești.

De altfel, în jurisprudența sa, Curtea a statuat constant că o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d), art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 1, 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.d) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritate de voturi,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Legea nr. 428/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Procomtrans“ — S.R.L. din Craiova în Dosarul nr. 4.009/COM/2003 al Tribunalului Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 iulie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

OPINIE SEPARATĂ

la Decizia nr. 291 din 1 iulie 2004

Contrar punctului de vedere al majorității membrilor Curții, consider că textul de lege dedus controlului de constituționalitate — și anume articolul unic din Legea nr. 428/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 181/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 314/2001 pentru reglementarea situației unor societăți comerciale, devenit art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 181/2001 — are caracter retroactiv și, prin aceasta, contravine prevederilor art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală.

Potrivit reglementării inițiale, instituite prin Legea nr. 314 din 18 iunie 2001, toate societățile comerciale care nu și-au majorat capitalul social, în termenul acolo prevăzut, sunt supuse procedurii de dizolvare și lichidare, finalizate prin radierea din oficiu.

Din formula redacțională a textului criticat rezultă că acesta urmează a-și găsi aplicare cu privire la radierea deja operate, așadar pentru trecut, extinzându-și domeniul temporal de incidență asupra unor situații juridice finalizate anterior intrării sale în vigoare, făcând parte din categoria așa numitelor *facta praeterita*.

Intenția legiuitorului de a acționa asupra trecutului rezultă, a fortiori, din utilizarea instituției nulității, care, prin definiție, intervine pentru încălcarea unor condiții legale imperative ale încheierii actului juridic și operează retroactiv, lipsind de eficiență respectivul act, chiar de la data încheierii sale, ca și cum nu ar fi fost încheiat niciodată.

Or, în măsura în care o atare condiție — și anume ca societatea comercială să nu aibă datorii — nu fusese prevăzută de legislația în vigoare la data radierii, instituirea sa post factum, printr-o normă ulterioară, constituie o evidentă încălcare a principiului *tempus regit actum*, confirmând caracterul retroactiv și, prin aceasta, neconstituțional al reglementării în cauză.

De altfel, intenția legiuitorului de a conferi eficiență retroactivă respectivei reglementări rezultă și din finalitatea urmărită. În condițiile în care, prin efectul radierii, societatea comercială debitoare își încetează existența ca subiect de drept, eventualii creditori pierd posibilitatea de a-și valorifica creanțele față de aceasta, radierea operând, astfel, ca o veritabilă purgă, cu consecințe prejudiciabile ireversibile în ceea ce-i privește. Așa fiind, prin reglementarea adoptată, s-a intenționat o repunere a părților în situația anterioară, respectiv readucerea în ființă a societății comerciale debitoare, care, redobândind, cu caracter retroactiv, prin efectul nulității radierii, calitatea de subiect de drept, poate fi urmărită de creditorii săi.

Chiar dacă, în sine, o asemenea rațiune, avută în vedere de legiuitor la adoptarea reglementării criticate, nu poate fi convertită, strict vorbind, într-un fine de neprimire a excepției de neconstituționalitate, nu mai puțin, interesele sociale majore a căror protecție tinde să o asigure au cântărit mult în opțiunea Curții și, fără îndoială, în considerarea lor, a fost adoptată soluția cu privire la care îmi exprim dezacordul.

Dincolo de argumentele enunțate, care converg în a demonstra caracterul retroactiv al reglementării legale

deduse controlului, consider că însăși rațiunea avută în vedere la adoptarea acesteia este susceptibilă de serioase rezerve.

În acest sens, se impune avut în vedere ca — potrivit reglementării inițiale instituite prin Legea nr. 314/2001 — radierea din oficiu nu intervine automat și uno ictu, ca urmare a nemajorării capitalului social în termenul definit de lege, ci reprezintă momentul final al unui proces constând în dizolvarea de drept și lichidarea respectivei societăți comerciale. Or, așa fiind, urmează a-și găsi aplicare toate exigențele legale instituite în materie, care, în esență, urmăresc să asigure acoperirea pasivului din și în limitele pasivului. Fără îndoială, în măsura în care nu există elemente de activ sau acestea sunt insuficiente pentru acoperirea tuturor datorilor, creditorii sau o parte dintre ei vor rămâne nesatisfăcuți. Este însă dificil de înțeles cum, într-o atare ipoteză, redobândirea calității de subiect de drept, ca urmare a constatării nulității absolute a radierii, de către societatea comercială debitoare, ar fi de natură să le permită creditorilor săi, nesatisfăcuți în procesul de lichidare, să-și valorifice creanțele, dacă se are în vedere că o asemenea societate, deși, teoretic, a redevenit subiect de drept, nu poate să desfășoare o activitate lucrativă, aducătoare de venit, aptă să-i permită majorarea activului, motiv pentru care gradul său de insolvabilitate va rămâne, practic, același.

Unica ipoteză în care s-ar putea susține că reglementarea în cauză își relevă utilitatea, în concordanță cu finalitatea urmărită, este doar aceea în care radierea a intervenit direct și nemijlocit, ca urmare a constatării nemajorării capitalului social, fără să fi fost precedată de dizolvare și lichidare, situație în care creditorii ar fi puși în imposibilitatea de a-și valorifica creanțele, ca urmare a încetării existenței debitorului lor, ca subiect de drept, prin efectul legii. În condițiile în care însă Legea nr. 314/2001 prevede, cu titlu imperativ, că radierea din oficiu nu poate interveni decât după dizolvarea de drept și lichidarea societății comerciale, o radiere intempestivă, fără respectarea acestei proceduri prealabile, este oricum lovită de nulitate absolută, care poate fi invocată de orice persoană interesată și, în primul rând, de creditorii astfel prejudiciați. Existența unei asemenea posibilități, în virtutea principiilor generale care guvernează materia dreptului civil, nu credem că ar putea fi negată, iar recunoașterea ei demonstrează inutilitatea reglementării legale criticate. Astfel spus, dacă ocrotirea intereselor creditorilor era asigurată, în maniera arătată, prin reglementarea inițială, chiar într-o atare situație limită, adoptarea reglementării legale deduse controlului apare ca superfluă.

Mai mult decât atât, în ceea ce privește valorificarea creanțelor statului, aceasta beneficiază de o garanție suplimentară, prin aceea că, potrivit art. 7 din Legea nr. 314/2001, bunurilor imobile și mobile din patrimoniul societăților comerciale, care nu au intrat în patrimoniul altor persoane până la data dizolvării de drept ori în cadrul procedurii lichidării, le sunt aplicabile, după data radierii, dispozițiile art. 477 din codul civil, acestea devenind proprietatea statului ca bunuri fără stăpân. Așa fiind, cu

referire la aceste creanțe, a fortiori nu se vede utilitatea invalidării radierii unei societăți comerciale, ca efect al nulității.

Cele arătate converg în a demonstra inutilitatea soluției legislative adoptate prin reglementarea dedusă controlului,

dincolo și independent de caracterul său neconstituțional, pe care l-am evidențiat în cele ce precedă. Sunt rațiuni care mi-au impus și oferă o suficientă justificare prezentei opinii separate la Decizia nr. 291 din 1 iulie 2004 a Curții Constituționale.

Judecător,

Șerban Viorel Stănoiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, pentru înlăturarea unor efecte ale calamităților naturale produse în perioada 27 iulie — 1 august 2004

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 25 lit. b) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, a sumei de 80 miliarde lei pentru majorarea cheltuielilor prevăzute în bugetul de stat pe anul 2004 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, în vederea înlăturării efectelor inundațiilor în bazinele hidrografice afectate și care necesită lucrări urgente de refacere, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Cu suma prevăzută la art. 1 se suplimentează bugetul pe anul 2004 al Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor la capitolul 64.01 „Cheltuieli de capital”. Finanțarea lucrărilor în anii următori se va realiza din surse bugetare și credite externe.

Art. 3. — Elaborarea documentației tehnico-economice și execuția lucrărilor se vor contracta de către Administrația Națională „Apele Române”, aflată sub autoritatea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, avându-se în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare, aplicate în situații de forță majoră.

Art. 4. — (1) Până la aprobarea documentației tehnico-economice, potrivit legii, se aprobă deschiderea finanțării și începerea execuției lucrărilor pe bază de liste de lucrări estimate cantitativ și valoric.

(2) Decontarea lucrărilor executate se va face pe baza situațiilor de lucrări, însușite de beneficiar.

Art. 5. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării lucrărilor prevăzute la art. 1 se suplimentează cu suma de 64.119,0 milioane lei Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004.

Art. 6. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la propunerea ordonatorului principal de credite, să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat și bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Speranța Maria Ianculescu
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

CHELTUIELI SI OBIECTIVE
pentru inlaturarea efectelor calamitatilor
naturale produse de inundatii
in perioada 27 iulie - 1 august 2004

mld. lei

Nr. crt.	Denumire lucrare	Valoare totala estimata	Program 2004	Capacitati
0	1	2	3	4
1	Amenajare rau Cavnic in localitatea Copalnic Manastur, jud. Maramures	10,0	1,0	0,7 km consolidare de mal 0,9 km recalibrare albie
2	Amenajare Valea Faget in comuna Farcasa jud. Maramures	25,0	2,0	2,5 km amenajare albie
3	Regularizare și ap.de mal Valea Luncanilor sector Boșorod-Strei-Sângeorgiu – Jud.Hunedoara	40,0	2,0	12 km regularizare albie
4	Regularizare și ap.mal pe râul Strei și afluenți (Crivadia, Muncel, Bărușor) în zona com.Baru, refacere prag Bărușor – Jud. Hunedoara	20,0	2,0	2,5 km regularizare albie
5	Supraînălțare dig de apărare localitatea Brănișca - etapa II – Jud. Hunedoara	8,0	2,0	1,5 km dig
6	Regularizare râu Cerna amonte acumulare Cinciș în zona localității Toplița – Jud. Hunedoara	17,0	2,0	4 km regularizare albie
7	Apărare de mal cu epiuri râu Mureș în zona loc. Câmpuri Surduc – Jud. Hunedoara	20,0	2,0	1 km aparare de mal
8	Reabilitare si amenajare parau Crevedia, jud. Hunedoara	44,0	2,0	6 km regularizare albie
9	Amenajarea paraului Merisoara in zona orasului Vulcan Jud. Hunedoara	32,7	2,0	3,1 km regularizare albie
10	Regularizare parau Aninoasa, Jud. Hunedoara	40,0	2,0	4,35 km regularizare albie
11	Reabilitare si amenajare parau Banita in zona localitatii Banita, jud. Hunedoara	26,0	2,0	4 km regularizare albie
12	Reabilitare si amenajare parau Rascoala, jud. Hunedoara	14,0	2,0	4 km regularizare albie
13	Aparare de mal in zona orasului Lupeni, jud Hunedoara	6,0	6,0	0,2 km zid sprijin beton
14	Regularizare pr. Luncavat si afluenti - sect. Vaideeni - Popesti judetul Valcea	42,0	2,0	22 Km regularizare 5 km consolidari de mal
15	Regularizare r.Lotru - av.acumulare Bradisor conf. raul Olt judetul Valcea	22,2	2,0	0,9 Km consolidare de mal

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Nr. crt.	Denumire lucrare	Valoare totala estimata	Program 2004	Capacitati
0	1	2	3	4
16	Regularizare pr.Olanesti - intre localit. Baile Olanesti - Rm.Valcea judetul Valcea	47,6	2,0	18 Km regularizare albie 3 Km consolidare de mal
17	Regularizare pr. Topolog - intre localit. Ticveni - Galicea judetul Valcea	28,0	2,0	1,5 Km regularizare albie 4 Km consolidare de mal 3 Km diguri
18	Regularizare pr.Avrig - la Avrig judetul Sibiu	18,5	2,0	1 Km consolidare de mal
19	Amenajare rau Bratia intre localitatile Berevoiesti si Balilesti, jud. Arges	40,0	2,0	14 km amenajare albie 2,6 km reprofilare albie 1,6 km protectie mal 3 praguri de fund
20	Amenajare rau Bughea intre localitatile Bughea de Jos si Capul Piscului, jud. Argea	52,0	2,0	2 km reprofilare albie 2 km aparari de mal
21	Amenajare rau Targului intre localitatile Campulung Muscel si Loc. Clucereasa, jud. Arges	135,0	2,0	14,8 km aparari de mal 10,6 km consolidari de mal
22	Amenajare rau Argesel intre localitatile Hartiesi si orasul Mioveni, jud. Arges	68,0	2,0	2,2 km aparari de mal 2,6 km consolidari de mal
23	Regularizare Valea Ruda, Comuna Mihaiesti judetul Arges	7,4	7,4	1,4 km recalibrare albie 1,5 km consolidari de mal
24	Amenajare raul Doamnei pentru aparare impotriva inundatiilor in localitatile Corbi, Domnesti, Pietrosani, jud. Arges	135,3	2,0	6,7 km reprofilare albie 6,7 zid de sprijin 12 praguri de fund 0,12 km aparari de mal
25	Lucrări de apărare de mal r.Bârlad (Pod Crasna – limită jud.Vaslui)	134,4	1,4	5,6 km aparare de mal
26	Lucrări de apărare de mal r.Bârlad confl.r.Găureni amonte or.Negrești,jud Vaslui	2,0	2,0	0,3km aparare de mal
27	Consolidare mal stg.r. Bahlui si mal stg Nicolina, judet Iasi	4,2	4,2	0,6 km consolidare de mal
28	Consolidare mal r. Sitna judetul Botosani	12,0	3,0	0,2 km consolidare de mal
29	Reabilitare aparare de mal si indiguire rau Jiu in zona localitatii Dragutesti, jud. Gorj	15,0	1,0	1 km regularizare albie
30	Regularizare rau Rasova in zona localitatii Balesti, jud. Gorj	30,0	2,0	2 km regularizare albie
31	Regularizare parau laz in zona localitatii Slobozia, jud. Gorj	60,0	2,0	3 km regularizare albie
32	Regularizare parau Pocruia in zona localitatii Pocruia , jud. Gorj	40,0	2,0	4 km regularizare albie
33	Reabilitare si amenajare rau Susita la Ursati, jud. Gorj	32,0	2,0	3 km regularizare albie
34	Regularizare rau Amaradia in zona localitatilor Bustuchin - Melinesti, jud. Gorj	145,8	2,0	15 km regularizare albie
35	Regularizare rau Jiu in zona localitatilor Turceni - Ionesti, jud. Gorj	51,0	2,0	4 km regularizare albie
	TOTAL	1.425,1	80,0	

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea unui ajutor umanitar, constând în materiale de construcții și reparat case, pentru strămutarea sau consolidarea gospodăriilor populației din comuna Știubieni, satul Negreni, și din municipiul Botoșani, județul Botoșani, afectate de alunecările de teren

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, și al art. 8 alin. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar cu titlu gratuit, în limita sumei de 1,7 miliarde lei, familiilor din comuna Știubieni, satul Negreni, și din municipiul Botoșani, județul Botoșani, afectate de alunecările de teren care s-au produs ca urmare a ploilor din perioada 17 iulie — 4 august 2004, constând în materiale de construcții și reparat case, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune la prețul de înregistrare, prin conturile „Finanțarea din bugetul de stat privind anii precedenți și alte surse“, respectiv „Venituri proprii din anii precedenți și alte surse“, după caz, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat, potrivit prevederilor prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de Prefectura Județului Botoșani.

(2) Reîntregirea stocurilor cu cantitățile acordate conform anexei se va face în anul 2005, finanțarea fiind asigurată din bugetul de stat.

Art. 3. — (1) Transportul produselor până la locul indicat de prefectură se va efectua în regim de urgență cu mijloace auto din dotarea unităților teritoriale din subordinea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat sau cu mijloace ale unor societăți comerciale angajate de aceasta, precum și pe calea ferată prin grija Societății Naționale de Transport Feroviar de Marfă „C.F.R. Marfă“ — S.A.

(2) Cheltuielile legate de ambalarea și transportul produselor se suportă de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat în limita bugetului aprobat.

(3) Distribuirea produselor către populația sinistrată se va face de Prefectura Județului Botoșani prin persoane anume împuternicite.

(4) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutor din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 4. — (1) Prefectura Județului Botoșani va justifica distribuirea produselor scoase din rezervele de stat în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuirea vor fi păstrate la sediul Prefecturii Județului Botoșani în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

Art. 5. — Se aprobă acumularea, în regim de urgență, a cantității de 220 m² carton bitumat în limita sumei de 6,6 milioane lei în cadrul programului de acumulare produse rezerve de stat, secțiunea „Reîntregire stocuri“, cu finanțare din venituri proprii ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din normele de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.411/2002.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul administrației și internelor,
Marian Florian Săniuță

Ministrul delegat pentru administrația publică,
Gheorghe Emacu

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,
Adrian Gurău

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

LISTA

produselor care se scot din rezervele de stat ca ajutor umanitar pentru populația afectată de alunecările de teren din județul Botoșani

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea
1.	Ciment	t	100
2.	Cherestea rășinoase	m ³	59
3.	Lemn rotund	m ³	46
4.	Coame	buc.	550
5.	Cărămidă	buc.	22.355
6.	Țigle	buc.	20.000
7.	Carton bitumat	m ²	220
8.	Geam	m ²	165
9.	Tablă zincată	kg	1.600

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE

privind retragerea unei licențe de emisie

În conformitate cu dispozițiile art. 57 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului decide:

Articol unic. — Având în vedere neînceperea difuzării serviciilor de programe în termen de 12 luni, se retrage următoarea licență audiovizuală:

Titular licență	Nr. licență/data eliberării	Localitatea/Județul
S.C. IKO ROMÂNIA — S.R.L.	S-TV 55/04.08.2003	București (satelit)

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Ralu Filip

București, 5 august 2004.
Nr. 281.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”